



M E S T O M A L A C K Y

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Malacky

Číslo materiálu: **Z76/2022**

Názov materiálu:

**Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 86/22/1106 - 2
proti VZN Mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území Mesta Malacky
a návrh VZN mesta Malacky, ktorým sa mení VZN mesta Malacky č. 2/2016
o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky**

Spracovala a predkladá: Mgr. Lenka Paráková, vedúca Oddelenia právneho

Zhrnutie a návrh uznesení

I. Zhrnutie

1.1. Východisko:

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky

Zápisnica o prerokovaní obsahu protokolu o vykonaní previerky zo dňa 23.08.2022 - Pd 58/22/1106-6

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky zo dňa 26.08.2022 – Pd 86/22/1106 - 2

1.2. Stručný súhrn informácií:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky na základe § 21 ods. 1 písm. a) bod 5., § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podal dňa 26.08.2022 protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky (ďalej aj ako „napadnuté VZN“, alebo „VZN“), ktoré bolo schválené Mestským zastupiteľstvom.

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá návrh, ktorým sa vyhovie protestu prokurátora a zároveň sa predkladá novela VZN, ktorým sa napadnuté VZN zmení v súlade s platnou legislatívou vypustením ustanovenia §4.

1.3. Dôvodová správa:

Ako vyplýva z odôvodnenia vzneseného protestu prokurátora, „preskúmaním napadnutého VZN nebolo zistené porušenie zákona s výnimkou § 4 VZN (Sankcie), keďže prejednávanie priestupkov je procesom aplikácie práva a z oprávnenia aplikovať právo si obec (mesto) nemôže vyvodit' oprávnenie akýmkoľvek spôsobom v právnej norme priestupkové právo tvoriť alebo vykladať. Obec (mesto) preto vo VZN nemôže určiť, že akékoľvek konanie fyzických osôb zakladá skutkovú podstatu priestupku a že je postihnutelné podľa zákona o priestupkoch. Porušením povinností ustanovených VZN by mohla byť založená skutková podstata priestupku podľa § 48 zákona o priestupkoch, avšak táto skutočnosť nemôže byť konštatovaná vo VZN, len v procese aplikácie práva (v priestupkovom konaní). V tejto súvislosti možno dodať, že zákonodarca v § 7 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov splnomocnil obec iba na obmedzenie alebo zakázanie fajčenia aj na iných verejne prístupných miestach, nie na úpravu problematiky priestupkov, či správnych deliktov.“

Prokurátor ďalej konštatuje, že „znenie VZN tu v podstate modifikuje protiprávne konanie uvedené v zákone, keďže v § 48 zákona o priestupkoch sa uvádza, že priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozi

alebo naruší verejný poriadok. Mesto Malacky pritom v § 4 VZN uviedlo, že porušenie ustanovení tohto nariadenia fyzickou osobou je automaticky priestupkom podľa § 48 zákona o priestupkoch. Nejde tu teda o doslovné prebratie dikcie zákona do textu VZN, ale o neprípustnú modifikáciu zákonného textu, resp. o nepresné, neúplne prebratie zákonného textu do textu VZN.“.

V nadväznosti na vyššie uvedené sa navrhuje protestu prokurátora vyhovieť a zmeniť VZN o ochrane nefajčiarov tak, že sa vypustí §4 Sankcie, ktorý ustanovoval nasledovné: „Porušenie ustanovení tohto nariadenia fyzickou osobou je priestupkom podľa osobitného predpisu²“. Vypustenie tohto ustanovenia v nijakom prípade nebude mať za následok, že porušenie VZN nebude postihované, prípadné porušenia budú aj naďalej posudzované podľa §48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to buď v blokovom konaní alebo prejednaním priestupku pred správnym orgánom.

Pre úplnosť uvádzame, že zákon č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v §7 ods. 1 priamo vymedzuje miesta, na ktorých sa zakazuje fajčiť. Všeobecne záväzným nariadením mesta Malacky č. 2/2016 sa zakázalo fajčenie aj na iných verejne prístupných miestach, ide najmä o zákaz fajčenia do 10 metrov od vstupov do rôznych verejnosti prístupných budov a areálov (napr. cintoríny, školy, školské zariadenia, úradné budovy, zdravotnícke zariadenia a iné).

1.4. Dopad na rozpočet a obyvateľov mesta :

Návrh VZN nemá priamy finančný dopad na rozpočet mesta Malacky.

1.5. Iné náležitosti, ako napr. alternatívy a varianty riešenia, zdroje informácií:

Alternatívne riešenie **n e n a v r h u j e m e.**

Zdroje informácií:

- zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
- zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov
- zákon č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1.6. Stanovisko právneho referátu k súladu návrhu všeobecne záväzného nariadenia s právnym poriadkom Slovenskej republiky:

Návrh VZN je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky.

1.7. Analýza súčasného stavu a zmien prijatých v návrhu všeobecne záväzného nariadenia:

Pozri Dôvodová správa

Zhrnutie a návrh uznesenia

II. Návrh uznesenia

2.1. Návrh uznesenia predkladateľa:

Mestské zastupiteľstvo v Malackách

1) prerokovalo

protest prokurátora č. k. Pd 86/22/1106 - 2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky,

2) vyhovuje

protestu prokurátora č. k. Pd 86/22/1106 - 2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky,

3) schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Malacky, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Malacky č. 2/2016 o ochrane nefajčiarov na území mesta Malacky.

2.2. Návrh uznesení komisií MsZ: